

**Program för uppföljning och insyn av verksamhet som utförs av privata utförare**

Landstingsstyrelsen föreslå landstingsfullmäktige besluta

*att återremittera förslaget*

*att uppdra till landstingsdirektören att göra en genomlysning av uppföljningen av privata aktörer med syfte att förenkla, tydliggöra och förbättra uppföljningen*

*att landstingsdirektören får i uppdrag att återkomma med en analys av värdvalen för att säkerställa att kostnadsutvecklingstakten minskar*

*att landstingsdirektören får i uppdrag att i programmet tydliggöra hur landstingets kommande miljöprogram ska vara en del i uppföljningen av de privata utförarna*

*att därutöver anföra*

Miljöpartiet anser att det är bra med privata och idéburna utförare i offentlig finansierad verksamhet som ett sätt att öka mångfalden i vården. Med privata aktörer som utförare av offentlig service, som främst styrs genom avtal, krävs dock en tydlig och ändamålsenlig uppföljning.

Alliansen skriver att landstinget redan har lång erfarenhet av att följa upp privata utförare och att det nya programmet därför till största del är en sammanställning av ett redan befintligt arbetssätt. Detta förhållningssätt vittnar tyvärr om både en avsaknad av insikt om de brister som finns i dagens uppföljning samt brister i den egna styrningen.

Som ett exempel lyfts det fram att den ”mångfald av styrdokument” som redan finns innebär att rutinerna för uppföljning av privata aktörer är goda. Detta ställer vi oss mycket skeptiska till. Många styrdokument innebär inte automatiskt att uppföljningen är god. För

många dokument kan istället leda till att aktörer inte vet vad som ska prioriteras, med suboptimering och ökad administrationsbörda till följd.

Idag är detaljstyrningen av landstingets verksamheter allt för omfattande, vilket också innebär onödiga kostnader för landstinget. Därför skulle vi vilja att Alliansen tog detta tillfälle i akt för ett genomföra en total genomlysning av dagens uppföljning av privata och interna aktörer med syfte att förenkla, tydliggöra och förbättra uppföljningen. Detta innebär tydligare ramar och mindre detaljstyrning.

Hälsa- och sjukvården lider också av en allt för hög kostnadsutvecklingstakt inom ramen för vårdvalen. Behovet av att följa upp privata utförare inom vårdvalen för att säkerställa att kostnadsutvecklingen minskar nämns över huvud taget inte i dokumentet, vilket det borde.

Landstinget har under många år fått beröm för ett miljöarbete med höga ambitioner och bland annat blivit utnämnd till Sveriges miljöbästa landsting. En utmaning som dock hela tiden har funnits är hur miljöprogrammet ska bli styrande även för de privata utförarna.

Landstingets egna revisorer har också nyligen lyft fram att detta är ett problem när det handlar om energieffektivisering. Därför tycker vi det är problematiskt, att det i dokumentet inte nämns, hur eller på vilket sätt som SLL:s miljöprogram ska bli en del av styrningen och uppföljningen av de privata verksamheterna. Det är till och med så dåligt att förvaltningen anser att det inte finns några miljömässiga konsekvenser av beslutet. Detta trots att en tuffare styrning och implementering av landstingets miljöpolicy hos de privata utförarna helt uppenbart skulle ha en stor miljöförbättrande effekt.