

Svar på interpellation 2013:25 av Conny Fogelström (S) om huruvida AB Storstockholms Lokaltrafik/Trafikförvaltningen avser att efterskänka Arrivas viten

Conny Fogelström (S) har ställt följande frågor till mig om huruvida AB Storstockholms Lokaltrafik/Trafikförvaltningen avser att efterskänka Arrivas viten.

1. Hur kommer det sig att SL/Trafikförvaltningen förhandlar med Arriva om de avtalade vitesbelopp som Arriva enligt avtalet är skyldiga att betala och som enligt avtalet borde ha betalats för längde sedan?
2. Vad avser du, i egenskap av SL:s och Trafiknämndens ordförande, som kallade avtalet ”revolutionerande”, göra för att avtalet följs?
3. Är du som SL:s och Trafiknämndens ordförande nöjd med Arriva som trafikentreprenör?
4. Om inte, vad avser du att göra för att säkerställa en fungerande trafik inom avtalsområdet?

Som svar vill jag anföra följande:

Kollektivtrafiken är spindeln i nätet för alla oss som dagligen pendlar till arbete, skola och fritidsaktiviteter. Därför är det viktigt att kollektivtrafiken fungerar i hela länet. När Arriva tog över busstrafiken i Norrort kantades avtalsstarten av stora trafikproblem. Arriva har under året som gått behövt återskapa förtroendet hos både oss resenärer och Trafiknämnden. Det har endast kunnat ske genom att börja erbjuda en punktlig och tillförlitlig busstrafik, vilket Arriva givetvis skulle ha gjort redan från avtalsstart. Där misslyckades dem.

I uppstarten av ett avtal är det flera faktorer som bidrar till en lyckad avtalsstart. Trafikentreprenören är ansvarig för att leverera trafiken, medan Trafikförvaltningen har ett ansvar för att leverera strategisk infrastruktur som entreprenören är beroende av för att kunna leverera trafik. Arriva har i ett tidigt skede lyft att en del av deras misslyckande berodde på depå, IT och fordon som Trafikförvaltningen ansvarade för och levererade. Därför har Trafikförvaltningen gjort bedömningen att det är lämpligt att

reda ut vem som hade vilket ansvar, innan förvaltningen kräver in viten fullt ut för nöjd kund och punktlighet. Däremot har Trafikförvaltningen redan avkrävt viten för inställd trafik och resegaranti. I de andra delarna har Trafikförvaltningen inte sagt att de inte kommer att avkräva viten av Arriva, vilket interpellanten påstår.

Trafikproblemen som uppstod vid avtalsstart är inte kopplade till ersättningsmodellen, utan till ovannämnda orsaker. Jag förutsätter att avtalet med Arriva följs upp av Trafikförvaltningen precis som alla andra ingångna avtal. Busstrafiken som Arriva levererar i Norrort idag är enligt de krav som ställts i avtalet.

Det är viktigt att Trafikförvaltningen går till botten med detta. Därför genomför Trafikförvaltningen analyser av de senaste trafikstarterna för att se hur avtalen styr mot Trafiknämndens mål, men även för att undvika liknande misstag i framtiden.

För mig som ordförande i Trafiknämnden och kollektivtrafikresenär så är det viktigaste att kollektivtrafiken fungerar. Det betyder att både Trafikförvaltningen och entreprenörerna måste leverera de som ingått i avtalen. En fungerande kollektivtrafik är en nödvändighet för att vardagen ska fungera för alla oss som dagligen pendlar inom länet, men också för att bibehålla regionens attraktivitet och position som Sveriges tillväxtmotor.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Stockholm den 28 november 2013

Christer G Wennerholm