

2004-05-27

LOC 0405-0605
LS 0405-1004

Landstingsstyrelsen

Remissvar FOI-rapport "Acceptabla elavbrott - Fyra strategier för säker elförsörjning"

Bakgrund

Totalförsvarets Forskningsinstitut (FOI) har under hösten 2003, på uppdrag av Energimyndigheten, genomfört en analys av möjliga beredskaps- och säkerhetsåtgärder inom elförsörjningen i olika ambitionsnivåer. Till sitt stöd har de haft en expertgrupp från elföretag och elanvändare. Rapporten publicerades i mars 2004.

Syftet med rapporten är att identifiera och beskriva förslag till säkerhets- och beredskapsåtgärder i olika ambitionsnivåer för elförsörjningens säkerhet och beredskap som underlag för det fortsatta arbetet inom HEL-projektet och för myndigheternas och andra aktörers planering för 2005 och framåt.

Ambitionsnivåerna redovisas i form av fyra strategier för hur åtgärder kan vidtas. Strategierna är:

- Ökad reservkraft för användare
- Ökad möjlighet att prioritera användare genom tekniska styråtgärder
- Ökad robusthet i systemet
- Snabbare återställande av elsystemet

Locum AB:s synpunkter

Energimyndigheten vill att remissvaren minst bör belysa följande frågeställningar (kursiverad text).

2004-05-27

LOC 0405-0605
LS 0405-1004

I rapporten redovisas vilka verksamheter som har identifierats som samhällsviktiga. Är denna bedömning riktig?

I rapporten har man tagit upp det viktigaste förutom de allmänna kommunikationerna då främst busstrafiken. I storstadsområdena kommer detta att vara det enda sättet att transportera sig förutom bil och taxi vilket kan leda till trafikchaos. Hur försörjs dessa verksamheter med drivmedel, hur dirigeras trafiken? Bussdepåer i Stockholm har intag för mobila reservkraftaggregat så att bussarna kan tankas men hur fungerar kommunikationen från trafikexpeditionerna och samordningen mellan olika entreprenörer? Allmänna kommunikationer borde belysas.

I rapporten anges ett antal tidsgränser för oacceptabla konsekvenser av elavbrott, dels kopplat till orsaker, dels till verksamheter. Är detta ett användbart sätt att beskriva problemen (kan metoden stödja det konkreta arbetet med att vidta åtgärder)? Är bedömningarna riktiga?

Att använda tidsgränser för oacceptabla konsekvenser av elavbrott är en bra metod att beskriva problemen. Det ger ett mål för elanvändare och elbolag att arbeta emot.

I rapporten föreslås en princip att alla elanvändare själva ska hantera elavbrott upp till 6 timmar. Är detta en riktig princip?

Att elanvändare själva ska klara avbrott på upp till 6 timmar är en riktig princip eftersom man antagligen inte kan förvänta sig någon riktad hjälp av myndigheterna inom den tiden. Elanvändaren vet vad som denna förväntas hantera själv i händelse av ett strömavbrott.

Är föreslagna åtgärder relevanta utifrån målen att förebygga och hantera svåra påfrestningar på samhället i fredstid?

De föreslagna åtgärderna som anges är relevanta. Dock kan, vid ett större strömavbrott, hantering och inkoppling av mobila reservkraftaggregat bli ett problem. Detta är, som rapporten säger, personalkrävande och transporterna kan bli problematiska.

Övrigt

I rapporten nämns att Karolinska Universitetssjukhuset i Solna investerar i reservkraft med 300 Mkr. Det bör uppmärksammas att i den summan ingår även övrig nödvändig nyinvestering i kraftsystemet såsom utbyte av ställverk och en spänningsomläggning på mellanspänningsnätet.

Tommy Hoff