

Handläggare:
Hans Ullström

Ledamot i styrelsen för Stockholms läns blåsarsymfoniker

1 Förslag till beslut

Kulturförvaltningen föreslår kulturnämnden

att utse en ledamot till styrelsen för den ideella föreningen Stockholms läns blåsarsymfoniker för tiden fram t o m 2010-12-31. Personen får inte samtidigt vara ledamot av kulturnämnden.

2 Bakgrund

2.1 SLB:s skrivelse

Den ekonomiska föreningen Stockholms läns blåsarsymfoniker (SLB) anger i skrivelse (bilaga) som inkom till landstinget att man har ett mandat i styrelsen reserverat för en representant från landstinget. F n finns ingen representant från landstinget varför SLB önskar att en sådan utses.

SLB är huvudman för tre verksamheter som 2008 uppbär verksamhetsstöd från kulturnämnden (KUN) om totalt 10 755 tkr. Dels den blåsarsymfoniska orkestern (2008 uppgår stödet till 7 210 tkr), dels Länsmusiken i Stockholm (2008 uppgår stödet till 3 mnkr), dels Mångkulturkonsulenten i Stockholms län (2008 uppgår stödet till 545 tkr). Därutöver överför KUN statbidragen om 4 600 tkr avseende länsmusiken och mångkulturkonsulenten till SLB.

2.2 Tidigare styrelserepresentation

På fullmäktigenivå finns det inga tidigare beslut eller överenskommelser som anger att landstinget skall utse styrelseledamot i SLB genom landstingsfullmäktige. Det är därför upp till kulturnämnden att besluta om eventuell representation i SLB:s styrelse.

Däremot inkom SLB (dåvarande Stockholms spårvägsmäns musikkår - SSM) i januari 2000 med skrivelse där man anhöll om att landstinget skulle utse en

eller två ledamöter till musikkårens styrelse. På grundval av att kulturnämnden redan då uttalat att nämnden skulle inta en renodlad beställarroll ställde sig förvaltningen tveksam till att ledamöter i kulturnämnden samtidigt innehar styrelseuppdrag hos organisationer, föreningar eller företag som söker ekonomiskt stöd av nämnden. Att å den ena sidan sitta i en styrelse som begär stöd och å den andra sidan sitta i den styrelse som beviljar samma stöd innebär dubbla lojaliteter som enligt förvaltningens mening bör undvikas. Förvaltningen föreslog därför att kulturnämnden överläter åt landstingsfullmäktige att utse styrelseledamöter och att sådana styrelseledamöter inte samtidigt skulle sitta i kulturnämnden.

Kulturnämnden höll i princip med förvaltningen men utsåg nämndens dåvarande ordförande (Anita Hagelbeck) att representera landstinget i blåsarsymfonikernas styrelse i avvaktan på fullmäktiges beslut. Ärendet blev dock inte föremål för någon ytterligare handläggning på landstingsstyrelsenivå varför kulturnämndens ordförande satt kvar som landstingets styrelserepresentant hela mandatperioden. Fr o m 2003 har sedan Anita Hagelbeck suttit i SLB:s styrelse på ett personligt mandat och någon annan företrädare för landstinget har inte utsetts.

3 Förvaltningens synpunkter

3.1 För eller emot extern styrelserepresentation i generella termer

Man kan ha två olika synsätt på extern styrelserepresentation.

Å den ena sidan att det är olämpligt så som förvaltningen anförde år 2000. De dubbla lojaliteterna leder till otydlighet, främst inom den externa organisation i vars styrelse man sitter där både styrelse och personal ofta uppfattar landstingets representation i styrelsen som en garant för att landstinget tillhandahåller de resurser (ekonomiskt stöd) som verksamheten önskar. Därtill uppstår vanligtvis ett jävsförhållande då beslut skall tas i KUN.

Å den andra sidan ger representation i extern styrelse landstinget en möjlighet till insyn i verksamheten och även i viss mån möjlighet att påverka verksamheten.

Man skall dock komma ihåg att ett styrelseuppdrag innebär att ledamot skall verka för den organisationens bästa och inte företräda landstingets intressen. Detta är särskilt tydligt i en styrelse där landstinget inte utser majoriteten av styrelseledamöterna. Medlemskap i en styrelse där landstingets företrädare är i

minoritet innebär vidare att ledamoten på grund av jäv inte får medverka i beslut som tas i KUN och som berör den aktuella organisationen – i detta fall SLB – eller andra organisationer som får del av samma stöd, d v s i första hand verksamhetsstöd till regional kulturverksamhet. På så sätt kan ledamot i KUN som samtidigt är ledamot i SLB:s styrelse sägas ha ett mindre inflytande än normalt. Även om det är möjligt att utse en ledamot av KUN så är det inte lämpligt p g a den jävssituation som uppstår.

Däremot kan KUN utse en styrelseledamot som inte är ledamot av KUN.

3.2 Förvaltningens förslag avseende representation i SLB:s styrelse

Efter att frågan prövades år 2000 har KUN:s relation till SLB stärkts ytterligare i och med att SLB ansvarar för både länsmusiken och mångkulturkonsulenten i Stockholm län. Det ekonomiska stödet från KUN har ökat från ca 6 mnkr år 2000 till 15,4 mnkr 2008 inkl aktuella statsbidrag. Nästa år kommer KUN:s stöd att öka med ytterligare 2,5 mnkr då de sponsormedel som Storstockholms lokaltrafik (SL) hittills betalat till SLB förväntas föras över till KUN i 2009 års budget och i stället ingå i verksamhetsstödet till orkesterverksamheten. Detta omfattande ekonomiska och verksamhetsmässiga ansvar kan anses utgöra motiv till att utnyttja möjligheten till framför allt den ökade insyn i SLB:s verksamhet som styrelsrepresentation skulle innebära.

P g a att ledamot av KUN är jävig i beslut om verksamhetsstöd till regional kulturverksamhet bör KUN utse en ledamot av SLB:s styrelse som inte är ledamot (ordinarie eller ersättare) i KUN.

I handläggningen av detta ärende har förvaltningen haft underhandskontakt med landstingsjuristen.

Hans Ullström