

*Handläggare:*  
Hans Ullström

## **Ändrat huvudmannaskap för Film Stockholm**

### **1 Förslag till beslut**

Kulturnämnden föreslås besluta

att uppdra åt förvaltningen att återkomma till kulturnämnden med förslag till avtal med personalägd ekonomisk förening rörande verksamhetsstöd till regional kulturverksamhet för att driva Film Stockholm,

att omfördela 165 tkr från det disponibla utrymmet till verksamhetsområdet gemensamma kostnader som kompensation för minskade intäkter i samband med ändrat huvudmannaskap för Film Stockholm.

### **2 Bakgrund**

I 2007 års budget gav landstingsfullmäktige kulturnämnden i uppdrag att bl a undersöka förutsättningarna att överföra Film Stockholm och Circonova till annan huvudman. Kulturnämnden har behandlat ärendena vid flera tillfällen under 2007 där bl a redovisats att personalen vid Film Stockholm anmält intresse för s k ”avknoppning”. Det innebär att personalen genomgått Utvecklingskansliets Starta-eget-program som består av både Starta-eget kurs och konsultstöd.

Förvaltningen har uppfattat att eventuella möjligheter till avknoppning har prioritet. Först om det visar sig att det inte finns möjligheter till avknoppning inventeras andra driftalternativ.

#### **Bilaga**

- A Personalens ansökan
- B Konsultrapport
- C Affärsplan med budget
- D Utvecklingskansliets utlåtande

TJÄNSTEUTLÅTANDE  
2008-02-05

### **2.1 Utvecklingskansliets bedömning**

I ärende rörande ändrat huvudmannaskap för Film Stockholm och Circonova som kultur nämnden behandlade i november 2007 (KUN § 110/2007) rapporterade förvaltningen att Utvecklingskansliet meddelat att man bedömer att det inte finns möjligheter till avknoppning vad avser Film Stockholm (bilaga D). Som bakomliggande faktorer till ställningstagandet ligger bl a dels att de administrativa kostnaderna kommer att bli högre om verksamheten bedrivs som eget företag (aktiebolag) än inom kulturförvaltningen p g a att förvaltningens "stordriftsfördelar" inte kan utnyttjas, dels att en stor del av verksamheten handlar om förmedling av bidrag samt att verksamheten inte kan generera vinst.

### **2.2 Förnyad utredning om avknoppning**

Personalen vid Film Stockholm och förvaltningsledningen är överens om att det konsultstöd som Film Stockholms personal erbjöds av Utvecklingskansliet inte var tillfredsställande. Bedömningen är därför att Utvecklingskansliets slutsats att avstyrka avknoppning bygger på delvis otillräcklig grund.

För att ånyo utreda förutsättningarna för avknoppning av Film Stockholm genom att ta fram en "affärsplan" och utreda en avknoppad verksamhetsorganisation så anlätades Magnus Fredricson Rörelse & Utveckling AB. Uppdraget genomförs i december 2007 - januari 2008 och omfattade 40 timmars arbete.

## **3 Ärendets utformning**

Personal vid Film Stockholm har nu inkommit med en ansökan om att få ta över driften av verksamheten (bilaga A). Till ansökan bifogas utlåtande från Magnus Fredricson Rörelse & Utveckling AB (bilaga B) samt Affärsplan (bilaga C). Ansökan sammanfattas i avsnitt 4. Förvaltningens synpunkter redovisas i avsnitt 5.

## **4 Personalens ansökan om avknoppning**

Film Stockholm har f n fyra anställda:

- 1 verksamhetsledare/konsulent för kort- och dokumentärfilm
- 1 konsulent för mediepedagogik
- 1 utvecklings- och projektledare
- ½ tjänst för växthuset Filmbasen.

TJÄNSTEUTLÅTANDE  
2008-02-05

Två av de fyra medarbetarna har tillsvidareanställning. En tillsvidareanställd och två av de tidsbegränsat anställda medarbetarna ansöker om att driva resurscentret i egen regi som en ekonomisk förening med uppdrag från kulturnämnden. Den fjärde medarbetaren kommer att fortsätta som anställd vid Film Stockholm.

I ansökan betonar den sökande personalen fördelarna med att nuvarande kompetens, erfarenhet och legitimitet inom Film Stockholm upprätthålls. Vidare redogör man för att administrationskostnaderna kommer att öka något i det mindre företaget då man inte kan utnyttja kulturförvaltningens ”stordriftsfördelar”. Genom den planerade samlokaliseringen med andra organisationer (Filmcentrum, Tempo dokumentärfilmfestival och Folkets Bio) i en stor lokal centralt på Södermalm, kommer denna kostnadsökning ändå vara marginell. Enligt bifogad budget är de direkta kostnaderna för hyra, administration och viss webbhantering cirka 5,5% av budgeten för 2007 och cirka 8,5% av budgeten för 2008.

I ansökan sägs vidare. ”Film Stockholm har sedan etableringen bedrivit en offensiv verksamhet inom mediepedagogik och kort- och dokumentärfilm. Verksamheten har utvecklats till en regional ”spindel i nätet” och ett starkt varumärke. Genom långsiktigt strategiskt arbete kopplat till kompetens och kontinuitet i personalgruppen har Film Stockholm byggt upp en hög legitimitet för sin verksamhet. Film Stockholms kompetens och legitimitet är de främsta framgångsfaktorerna för verksamheten”.

Genom en avknoppning ökar möjligheterna att verka mindre byråkratiskt och mer snabbfotat, likaså i viss mån möjligheterna till extern finansiering och nya samarbeten. Det finns en stark vilja och ambition hos personalen att tillsammans fortsätta utveckla Film Stockholm utifrån den plattform vi skapat under åren.

## **5 Förvaltningens synpunkter**

### **5.1 Legitimitet**

Under våren 2007 gjorde kulturförvaltningen en kartläggning av organisationer inom filmområdet som skulle kunna ta över driften av Film Stockholm. Inventeringen gav vid handen att det finns fyra till fem organisationer som är av den art och har sådan omfattning av sin nuvarande verksamhet att de kan vara en lämplig hemvist för resurscentret. Filmbranschen är således relativt begränsad vad gäller organisationer som inte är mer tekniskt inriktade och direkt knutna till filmproduktion utan som mer har karaktären av ”(film-) kulturorganisationer”. Alla dessa fyra till fem organisationer har en stark egen profil på sin ordinarie verksamhet. Så som personalen vid Film Stockholm

TJÄNSTEUTLÅTANDE  
2008-02-05

påtar så får resurscentret problem med att bibehålla sin "neutralitet" med en sådan aktör som huvudman för driften. Även om denna risk inte skall övervärderas så är det sannolikt så att omvärlden gärna kommer att identifiera Film Stockholm mer med den organisation man tillhör än med det filmkulturella offentliga uppdrag från landstinget och staten som verksamheten baseras på. Så som personalen själv säger så kommer en personaldriven verksamhet att bibehålla sin "legitimitet".

## 5.2 Kompetens

Kompetensmässigt har naturligtvis den nuvarande personalen vid Film Stockholm utmärkta förutsättningar att driva verksamheten vidare i egen regi. Förvaltningen bedömer att det även gäller hanteringen av det egna företaget i form av en ekonomisk förening.

Den samlokalisering som skisseras innebär också förutsättningar för en nära samverkan med andra fristående kulturorganisationer inom filmområdet. Det innebär att Film Stockholm kan få del av de fördelar som kan finnas i de större filmorganisationerna även om Film Stockholm i sig är ett relativt begränsat företag mätt i anställda och ekonomisk omslutning.

## 5.3 Ekonomi

Omsättningen inom Film Stockholm ökar med 500 tkr 2008 jämfört med 2007 p g a att KUN och Botkyrka kommun gemensamt ökat stödet till det regionala växthuset – Filmbasen – för unga filmare. Omsättningen uppgår därmed till 5,4 mnkr varav 700 tkr avser externa projektintäkter.

### 5.3.1 Administration

Kostnaderna för gemensam administration uppgår i dagsläget till ca 272 tkr varav Film Stockholm betalar 220 tkr internt inom nt inom kulturförvaltningen. Vid personaldrift beräknas administrationskostnaderna öka till totalt ca 455 tkr. Den ökade kostnaden är en följd av dels viss "stordriftsfördel" som finns även inom den relativt lilla förvaltning som kulturförvaltningen utgör. Dels att det inom landstinget finns vissa fria nyttigheter i form av t ex juridisk kompetens och revision samt drift av landstingets hemsida för vilka kulturförvaltningen inte erlägger någon betalning. Denna typ av kostnader liksom kostnader för styrelsen kommer däremot att direkt belasta den ekonomiska förening som ska driva Film Stockholm. Rimligtvis kommer samtidigt en fristående organisation att kunna minska sin administration väsentligt inom t ex ekonomiområdet där landstinget har omfattande rutiner med månatliga bokslut. Den ekonomiska föreningen är inte heller bunden av t ex Lagen om offentlig upphandling m m. Förhoppningsvis kan den ekonomiska föreningen även samverka kring viss administrativ service med övriga organisationer som man avser dela lokal med.

TJÄNSTEUTLÅTANDE  
2008-02-05

### 5.3.2 *Kompensera förvaltningen för intäktsbortfall*

Film Stockholm betalar ca 220 tkr per helår för gemensamma kostnader inom kulturförvaltningen (administration och lokaler). Huvudmannaskapsförändringen innebär att förvaltningen att gå miste om motsvarande belopp på intäktsidan. Lokalhyran finns dock kvar liksom kostnaderna för övrig administration. Totalt sett för nämnden så ökar alltså kostanden med 220 tkr eftersom de gemensamma kostnaderna finns kvar samtidigt som Film Stockholm kommer att ha kvar sina administrativa kostnader som till och med beräknas öka.

För 2008 föreslår förvaltningen att nio tolfte delar av beloppet, d v s 165 tkr omfördelas från det disponibla utrymmet till verksamhetsområdet Gemensamma kostnader. I 2008 års budget uppgår det disponibla utrymmet till 456 tkr. Därutöver föreslår förvaltningen i annat ärende att ytterligare 50 tkr tillförs det disponibla utrymmet från verksamhetsområdet Stöd till regionala distriktsorganisationer.

### 5.3.3 *Moms*

Den ekonomiska föreningen kommer att redovisa moms. Det innebär att moms tillkommer utöver av kulturnämnden fastställd ersättning till Film Stockholm. Momsen dras av kulturförvaltningen och belastar i praktiken inte nämndens driftkostnader. På samma sätt kommer Film Stockholm liksom i dag att dra av ingående moms på sina utgifter.

### 5.3.4 *Externa stöd till fysisk person*

Kulturnämnden delar normalt ut kulturstöd enbart till juridiska personer. Det är enbart stipendier som kan delas ut till en fysisk person. Eftersom en stor del av Film Stockholms målgrupp unga filmare inte bedriver kontinuerlig verksamhet i någon ordnad associationsform så finns det behov av att kunna fördela filmstöd till fysiska personer. Detta behov har förstärkts i och med iordningställandet av växthuset för unga filmare i Botkyrka där den huvudsakliga målgruppen består av unga personer som gör film men som inte driver något företag. Förvaltningen har hittills löst denna fråga genom att tilldela juridiska personer ett stöd medan fysiska personer får ett stipendium. Fördelningen är delegerad till förvaltningschefen vid belopp upp till 100 tkr. Besluten anmäls fortlöpande i kulturnämnden.

I de analyser av verksamheten som gjorts med hjälp av externa konsulter, både inom ramen för utvecklingskansliets insatser under hösten 2007 och nu vid årsskiftet 2007/08, har det konstaterats att ett privatdrivet företag inte kan dela ut kontanta medel till fysiska personer. Ett sådant förfarande skulle likställas med lön och därmed beläggas med arbetsgivaravgift. Förutom offentliga myndigheter kan enbart stiftelser dela ut pengar till fysiska personer i form

TJÄNSTEUTLÅTANDE  
2008-02-05

av stipendier, priser eller liknande. Detta innebär att oavsett vilken fristående huvudman som driver Film Stockholm så kan stipendier inte delas ut om huvudmannen inte är en stiftelse.

De ekonomiska medel som normalt används till stipendier till unga filmare, omkring 500 000 kr om året, skulle sålunda inte ingå i ersättningen till den ekonomiska föreningen utan stanna kvar inom kulturförvaltningen och formellt fördelas av kulturnämnden, eventuellt med bibehållande av nuvarande delegation till förvaltningschefen. Film Stockholm skulle dock bereda ansökningar och lägga fram förslag till beslut.

### *5.3.5 Rätten till namnet Film Stockholm*

Namnet Film Stockholm skapades då driftansvaret låg hos Stockholms Filmfestival som drev resurscentret i separat aktiebolag. När kultur- och utbildningsnämnden våren 2005 beslutade att avbryta samarbetet med Stockholms filmfestival och överföra Film Stockholm till kultur- och utbildningsförvaltningen ansågs namnet vara så nära förknippat med resurscentrets verksamhet att rättigheterna till namnet måste följa verksamheten till landstinget. Medan rättighetsfrågorna rörande namnet reddes ut av landstingsjuristen hyrde förvaltningen rättigheten att använda namnet Film Stockholm och tillhörande e-postdomän av Stockholms Filmfestival under hösten - vintern 2005/06. Efterbeslut i landstingsstyrelsen köpte sedermera landstinget rättigheterna så att Stockholms Filmfestival eller det separata aktiebolag som hade drivit resurscentret inte kan använda namnet i sina fortsatta verksamheter. Namnet är dock inte skyddat hos patentverket. Landstingsjuristen bedömde med hjälp av extern expertis att namnet är alltför allmänt hållet för att kunna skyddas.

Förvaltningen anser att namnet Film Stockholm om möjligt nu är ännu mer förknippat med resurscentret. Namnet bör därför inte överlåtas till den personaldrivna ekonomiska föreningen. Förvaltningen föreslår därför att den ekonomiska föreningen ges rätt att använda namnet under den tid man driver resurscentret på uppdrag av landstinget. Detta ger kulturnämnden möjlighet att behålla namnet även om verksamheten i framtiden skulle föras till annan huvudman. Formellt kommer rätten till namnet att regleras i ett kommande avtal mellan kulturnämnden och den nya ekonomiska föreningen. Den ekonomiska föreningen kan dock inte innehålla namnet Film Stockholm så som personalen skisserat i sin ansökan.

Hans Ullström