

Översyn av regelverk och beredningsformer för bidrag till intressepolitisk verksamhet

Miljöpartiet föreslår landstingsstyrelsen att besluta

- att* bidragen för intressepolitiska bidrag ska vara transparenta och enkla att förstå.
- att* ansökningar ska prövas utifrån sin kvalitet, redovisning av tidigare sökta medel och föreningens följsamhet till egna mål och resultat, samt anpassas efter hur föreningens verksamhet och medlemsantal utvecklas.
- att* beslut, oavsett avslag eller bifall på ansökan, ska motiveras.
- att* därutöver anta ny modell för samverkan mellan Stockholms läns landsting och organisationer som företräder personer med funktionsnedsättning i Stockholms län

dels för egen del besluta

- att* anta nya riktlinjer för bidrag till organisationer som företräder personer med funktionsnedsättning.

Miljöpartiet har sett ett antal brister i kriterier och fördelning av intressepolitiskt bidrag till organisationer som företräder personer med funktionshinder.

Våra principer för ett välfungerande bidragssystem är:

- Bidragen för intressepolitiska bidrag ska vara transparenta och enkla att förstå.
- Ansökningar ska prövas utifrån sin kvalitet, redovisning av tidigare sökta medel och föreningens följsamhet till egna mål och resultat.
- Bidragsgruppens sammansättning enbart består av landstingets företrädare.
- Beslut, oavsett om det är avslag, eller bifall på ansökan, ska motiveras.

Vi är positiva till ökad andel politiker i gruppen som fattar beslut, men anser egentligen att bidragsgruppen enbart ska bestå av landstingets företrädare. Med

respekt för att det finns en lång tradition av ett annat arbetssätt i landstinget så är vi nöjda med det förslag som lagts på den här punkten.

Det är också bra att besluten om ökat bidrag fortsättningsvis kommer att motiveras, men kravet på motivering bör omfatta alla beslut.

Vi kan inte se att utredningen har behandlat form för ansökan om bidrag eller möjlighet till stöd att göra en korrekt bidragsansökan. Det beklagar vi.

Utredningen har inte tittat på hur ansökningar prövas utifrån hur föreningen redovisat tidigare sökta medel och föreningens egen följsamhet till de av medlemmarna uppsatta mål och resultat. Det tror vi är synd, eftersom det i sig är faktorer som visar på om föreningen bedriver verksamhet på ett ansvarsfullt sätt.

Därutöver anser vi att det nya förslaget för fördelning inte bidrar till utjämning av bidrag utifrån hur föreningarnas verksamhet och storlek förändras. Istället innebär förslaget ett ännu starkare gynnande av de föreningar som idag får stora bidrag. Enligt förslaget ska bidrag aldrig minska samtidigt som nuvarande bidrag indexeras.

Av beslutsförslaget för riktlinjerna framkommer att majoriteten av föreningarna som svarade på remissen angående ändring för bidragsfördelningen förordar nuvarande ordning. Det är inte orimligt att anta att det är de föreningar som missgynnas av förslaget, de som idag får mindre bidrag, som föreslår en annan fördelningsgrund.

Ett inslag i statsbidragssystemet, som borde kunna beaktas även inom Stockholms läns landsting, är möjligheten att införa ett grundbidrag och att en viss andel av bidraget knyts till medlemsantalet. Att ökning respektive minskning av medlemsantalet påverkar bidragets storlek är en vedertagen princip i de flesta andra sammanhang och bör gälla även här.

Att hålla kvar dagens system är odemokratiskt eftersom det innebär att skattemedel används till att bevara det bestående, oavsett vad som sker när det gäller organisationers tillväxt, minskning eller nyetablering.