

2011-05-11

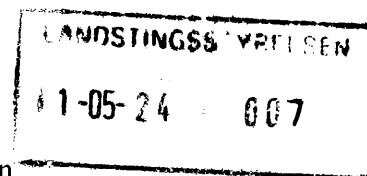
LS 1102-0232

Ankom  
Stockholms läns landsting

2011-05-11

Dnr: .....

Landstingsstyrelsen



**Yttrande över laglighetsprövning av landstingsfullmäktiges beslut den 18 januari 2011 § 8 om budgetmedel till revisorskollegiet**

Föredragande landstingsråd: Torbjörn Rosdahl

**ÄRENDET**


Förvaltningsrätten har förelagt Stockholms läns landsting att yttra sig över laglighetsprövning av landstingsfullmäktiges beslut den 18 januari 2011 § 8 om budgetmedel till revisorskollegiet.

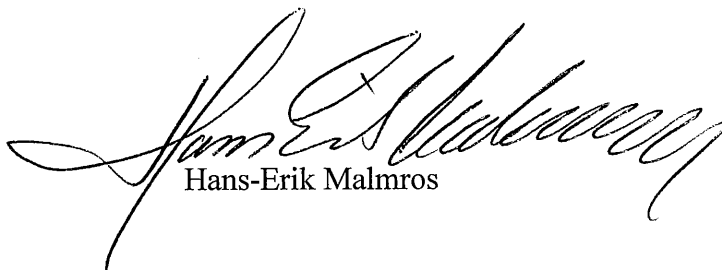
**FÖRSLAG TILL BESLUT**

**Landstingsrådsberedningen** föreslår landstingsstyrelsen besluta

att som yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämna och åberopa av juridiska enheten upprättat förslag till yttrande.

Stockholms läns landsting vidhåller sin tidigare angivna inställning att överklagandet ska avslås. Vad klaganden anför i sitt yttrande har enligt landstingets uppfattning i allt väsentligt redan bemötts. Stockholms läns landsting hänvisar därför till sitt tidigare yttrande.

  
Torbjörn Rosdahl

  
Hans-Erik Malmros

**Bilagor**

- 1 Förslag till yttrande till förvaltningsrätten
- 2 Tf landstingsdirektörens tjänsteutlåtande

~~2011-03-15~~ 2011-05-03

## ÄRENDET OCH DESS BEREDNING

**Tf landstingsdirektören** har i tjänsteutlåtande den 3 maj 2011 föreslagit landstingsstyrelsen besluta *att* som yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämna och åberopa av juridiska enheten upprättat förslag till yttrande (bilaga).

**Landstingsrådsberedningen** behandlade ärendet den 11 maj 2011.

Förvaltningsrätten i Stockholm  
Allmänna avdelningen  
Enhet 11  
115 76 Stockholm

### **Yttrande i mål nr 3264-11 Per Eskilsson ./.** Stockholms läns landsting

Med anledning av Förvaltningsrätten i Stockholms underrättelse den 21 april 2011 får Stockholms läns landsting, genom dess landstingsstyrelse, anföra följande.

Stockholms läns landsting vidhåller sin tidigare angivna inställning att överklagandet ska avslås. Vad Per Eskilsson anför i sitt yttrande har enligt landstingets uppfattning i allt väsentligt redan bemötts. Stockholms läns landsting hänvisar därför till sitt tidigare yttrande.

#### *Övrigt*

I landstingets förra yttrande finns en felskrivning. På sida 5, femte stycket, tredje meningen ska det stå *revisorskollegiets* i stället för *revisionskontorets*.

Handläggare:  
Maja Eliasson

Landstingsstyrelsen

Ankom Stockholms läns landsting
2011-05-03
Dnr. LS 1102-0232

Rofel I

## Laglighetsprövning av landstingsfullmäktiges beslut den 18 januari 2011 om budgetmedel till revisorskollegiet, § 8

### Ärendebeskrivning

Per Eskilsson har ansökt om laglighetsprövning av landstingsfullmäktiges beslut den 18 januari 2011 om budgetmedel till revisorskollegiet (§ 8).

Stockholms läns landsting har tidigare yttrat sig över överklagandet. Per Eskilsson har därefter inkommit med yttrande över Stockholms läns landstings yttrande. Förvaltningsrätten i Stockholm har nu genom en underrättelse berett Stockholms läns landsting tillfälle att yttra sig över Per Eskilssons yttrande.

### Beslutsunderlag

Förslag till yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, bilaga 1  
Per Eskilssons yttrande 2011-04-20 (bilagan till yttrandet återfinns i ärendet LS 1102-0232), bilaga 2

### Förslag till beslut

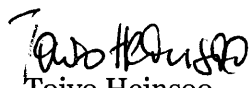
Landstingsstyrelsen föreslås besluta


att som yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämna och åberopa av juridiska enheten upprättat förslag till yttrande (bilaga 1)

att omedelbart justera paragrafen

### Miljökonsekvenser av beslutet

I enlighet med landstingets miljöpolitiska program Miljösteg 5 har hänsyn till miljön beaktats och bedömningen är att det inte är relevant med en miljökonsekvensbeskrivning i detta ärende.

  
Toivo Heinsoo  
Tf landstingsdirektör

  
Anne Rundquist  
Chefsjurist