

Förvaltningsrätten i Stockholm
Allmänna avdelningen
Enhet 16
115 76 Stockholm

Yttrande i mål nr 1065-11

Landstinget får med anledning av Per-Ola Larssons överklagande av landstingsfullmäktiges beslut den 14 och 15 december 2010 § 211 och 212 Budget för Stockholms läns landsting mm, ange följande

Inställning

Landstinget bestrider bifall till Per-Ola Larssons yrkande om att besluten upphävs.

Grunder

Vad Per-Ola Larsson anfört kan inte medföra att de överklagade besluten ska upphävas såsom stridande mot lag eller annan författning eller på grund av någon av de övriga i 10 kap. 8 § KL uppräknade grunderna. Landstinget yrkar därför att förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Bemötande av omständigheter till stöd för överklagandet

I sak hänvisas till vad som angetts i landstingets yttrande jämte bifogat underlag till förvaltningsrätten med anledning av Per-Ola Larssons ansökan om inhibition i rubricerade mål, bilaga 1. I yttrandet har landstinget förklarat varför inhibitionsskäl inte föreligger genom att punkt för punkt bemöta Per-Ola Larssons olika argument för ansökan om laglighetsprövning. Vad som i det nyssnämnda yttrandet angetts under rubrik "Bemötande av omständigheter till stöd för överklagandet" utgör således även grund för förvaltningsrätten att avslå Per-Ola Larssons överklagande i sak.

Till förtydligande av vad som anförts under rubrik "Olaglig växeltjänstgöring har inte förekommit" i landstingets tidigare yttrande, önskar landstinget tillägga följande. Landstinget har till styrkande av att

otillåten växeltjänstgöring inte skett gett in närvaroförteckningar över landstingsfullmäktiges båda mötesdatum den 14 och 15 december 2010 (bilaga 3 och 4 till landstingets yttrande i samband med prövning av inhibitionsyrkandet). Närvaroförteckningarna utgör bilagor till det gemensamma protokollet från landstingsfullmäktiges sammanträden den 14 och 15 december 2010, då fullmäktige behandlade ärendet om budget för Stockholms läns landsting.

Av dessa framgår hur var och en av tjänstgörande ledamöter och ersättare varit närvarande under de två sammanträdena. Det anges på ett exakt sätt plats i sammanträdessalen, tjänstgörandens namn och dennes partitillhörighet samt när vederbörande påbörjade respektive avslutade sin tjänstgöring under ett sammanträde.

Som exempel kan hänvisas till närvaroförteckningen, bilaga 3 till landstingets tidigare yttrande, överst avseende sammanträdet den 14 december 2010:

Plats	Ledamot	Ersättare	Parti	Ankom	Utgick
149	Inger Linge	-	M	09.31	20:21

Ordföranden Inger Linge har alltså tjänstgjort från mötets början, kl. 09.30 till mötets slut, kl. 20:21. Linge har inte lämnat mötet under denna tid. Ingen ersättare har trätt in i Linges ställe under detta sammanträde.

I ett andra exempel från samma bilaga, kan utläsas följande:

Plats	Ledamot	Ersättare	Parti	Ankom	Utgick
27	Bosse Andersson		C		
27		Christina Brofalk	C	09:31	20:21

Ledamoten Bosse Andersson har inte tjänstgjort under detta sammanträde. Istället har inkallad ersättare Brofalk tjänstgjort från mötets början 09:31 till mötets slut, kl. 20:21.

I ett tredje exempel kan man utläsa följande:

Plats	Ledamot	Ersättare	Parti	Ankom	Utgick
69	Maria Bergström		FP	09.31	17:19
69		Anders Ekegren	FP	17.23	20:21

Ledamoten Maria Bergström har tjänstgjort från mötets början, kl. 09.31 till kl. 17:19. Bergström har lämnat mötet kl. 17:19 och därefter inte tjänstgjort mer under detta sammanträde. Därefter har Ekegren trätt in som tjänstgörande ersättare för Bergström. Ekegren har tjänstgjort från kl. 17:23 till mötets slut kl. 20:21.

I ett fjärde exempel kan utläsas följande:

Plats	Ledamot	Ersättare	Parti	Ankom	Utgick
74		Aydin Yusuf	KD	09:31	13:14
74	El Khoury Aram		KD	13:14	20:21

Ersättaren Yusuf har tjänstgjort från mötets början kl. 09:31 till kl. 13:14. Yusuf har inte tjänstgjort ytterligare tid under detta sammanträde. Ledamoten El Khoury har därefter inträtt från kl. 13:14 till mötets, slut kl. 20:21.

Motsvarande noteringar finns i närvaroförteckningen, bilaga 4 till landstingets tidigare yttrande, avseende sammanträdet den 15 december 2010.

Uppgifterna grundar sig på de noteringar som sekretariatet registrerar i det digitala mötesprogrammet "Plenum", vilket är ett IT-baserat administrativt stöd vid fullmäktiges sammanträden. Till yttermera visso sker alltid under landstingsfullmäktiges sammanträden en kontinuerlig okulär kontroll av ledamöters och ersättares tjänstgöring. Kontrollen sker dels av landstingsfullmäktiges tre presidieledamöter samt av sekretariatet, dvs. ytterligare tre personer.

Då samtliga, på närvaroförteckningarna förekommande namn, endast finns noterade en gång per sammanträde följer att det ej har förekommit växeltjänstgöring. Om så hade varit fallet för någon ledamot eller tjänstgörande ersättare skulle vederbörandes namn och tjänstgöringstid mm ha förekommit mer än en gång på en och samma närvaroförteckning.

De tidigare ingivna bilagorna avseende landstingsfullmäktiges mötesdatum 2010-12-14--15 styrker att så inte är fallet, och slutsatsen blir därför att närvarokontrollen under fullmäktiges sammanträden fungerar på ett tillfredställande sätt vilket bl. a. innebär säkerställande av att det inte vid något tillfälle under de aktuella sammanträdesdagarna skedde någon otillåten växeltjänstgöring.

Eftersom sådana omständigheter som medför att de överklagade besluten är olagliga i något av de hänseenden som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen inte föreligger, bör förvaltningsrätten avslå Per-Ola Larssons överklagande.