

*Angående specifika ägardirektiv*

De specifika ägardirektiven för landstingets verksamheter är ett viktigt styrdokument för landstingets ägarstyrning. De ska tydliggöra ägarens intentioner och vara en förlängning av de generella ägardirektiven. Just därför är det en olycklig ordning att majoriteten nu föreslår att produktionsutskottet ska anta de specifika ägardirektiven innan de generella är antagna.

En annan märklighet är att man i de specifika ägardirektiven väljer att föra in rent generella avsnitt. Det är rimligt att de specifika direktiven just skulle vara specifika för varje sjukhus. Nu blandas dessa två ihop vilket skapar otydlighet istället för tydlighet.

I de allmänna förutsättningarna finns också några olyckliga formuleringar. Under avsnittet ”styrelsens uppdrag” kan man läsa att ”åtgärder vitas för att säkra verksamhetens konkurrenskraft”. Är det den interna konkurrensen mellan sjukhusen som på detta sätt ska tillåtas ta fart igen, med kostnadsökningar som följd? Det vore rimligare att styrelserna fokuserar på åtgärder som säkrar verksamheternas *effektivitet*.

Direktiven saknar också i vissa fall just specifikaationer. Om styrelsen får i uppdrag upprätta planer för samverkan med offentliga och privata aktörer och att utfallet av dessa planer ska redovisas till ägaren måste det väl finnas en mening med detta? Vilket utfall är det ägaren förväntar sig? Att verksamheterna ska bedrivas med kostnadseffektivt resursutnyttjande är rimligtvis mer en generell utgångspunkt, så vad är det som önskas under denna punkt?

En tydligare uppdelning mellan elektiv och akut vård, - i enlighet med 3S-beslutet - saknas i de verksamheter där detta skulle vara aktuellt. En tydligare uppdelning skulle ge de patienter som står inför planerad vård mindre risk att trängas undan av akuta vårdinsatser.

Utvecklingen av Södersjukhuset mot att bedriva kvinnosjukvård är borttappat i direktiven. Detta bör återinföras.

SLSO:s styrelse bör vara med att aktivt tillse att landstingets primär- och närvård finns etablerad över hela länet för att tillgodose kravet på en tillräcklig konkurrens och trygghet för medborgarna.

Med hänvisning till ovanstående yrkar vi i första hand:

att produktionsutskottet återremitterar frågan om specifika ägardirektiv till dess att de generella är antagna av fullmäktige, men om detta yrkande inte vinner gehör,

så yrkar vi i andra hand:

- att effektivitet ersätter ordet konkurrenskraft i femte att-satsen under de allmänna förutsättningarna,
- att sjunde att-satsen utgår
- att sjukhusens styrelser får i uppdrag att tillsammans arbeta fram ett program för att bättre planera och dela upp den elektiva vården från den akuta,
- att Södersjukhusets styrelse får i fortsatt uppdrag att utveckla sjukhuset mot kvinnspecialiteter,
- att SLSO:s styrelse får i uppdrag att aktivt tillse att SLSO finns etablerat med sjukvårdsverksamhet i hela länet.