

2008-02-19

LS 0705-0544

Landstingsstyrelsen, ärende 11

Specifika ägardirektiv för de landstingsdrivna sjukvårdsproducenterna

Socialdemokraterna, vänsterpartiet och miljöpartiet föreslår landstingsstyrelsen föreslå landstingsfullmäktige besluta

att ordet konkurrenskraft i femte att-satsen under de allmänna förutsättningarna stryks

att sjunde att-satsen utgår

att sjukhusens styrelser får i uppdrag att tillsammans arbeta fram ett program för att bättre planera och dela upp den elektiva vården från den akuta

att Södersjukhusets styrelse får i fortsatt uppdrag att utveckla sjukhuset mot kvinno-specialiteter

att SLSO:s styrelse får i uppdrag att aktivt tillse att SLSO finns etablerat med sjukvårdsverksamhet brett över länet

att de landstingsdrivna sjukvårdsproducenterna generellt tillåts lägga egenregionbud.

De specifika ägardirektiven för landstingets verksamheter är ett viktigt styrdokument för landstingets ägarstyrning. En märklighet är att man i förslaget till specifika ägardirektiven nu väljer att föra in rent generella avsnitt. Det är rimligt att de specifika direktiven just skulle vara specifika för varje sjukhus. Nu blandas mer generella direktiv ihop vilket skapar otydlighet istället för tydlighet.

I de allmänna förutsättningarna finns också några olyckliga formuleringar. Under avsnittet ”styrelsens uppdrag” kan man läsa att ”åtgärder vitas för att säkra verksamhetens konkurrenskraft”. Är det den interna konkurrensen mellan sjukhusen som på detta sätt ska tillåtas ta fart igen, med kostnadsökningar som följd? Det vore rimligare att styrelserna fokuserar på åtgärder som säkrar verksamheternas *effektivitet*.

Direktiven saknar också i vissa fall just specifikationer. Om styrelsen får i uppdrag upprätta planer för samverkan med offentliga och privata aktörer och att utfallet av dessa planer ska redovisas till ägaren måste det väl finnas en mening med detta? Vilket utfall är det ägaren förväntar sig? Att verksamheterna ska bedrivas med kost-

nadseffektivt resursutnyttjande är rimligtvis mer en generell utgångspunkt, så vad är det som önskas under denna punkt?

En tydligare uppdelning mellan elektiv och akut vård – i enlighet med 3S-beslutet – behövs i de verksamheter där detta skulle kunna vara en fördel. En tydligare uppdelning skulle ge de patienter som står inför planerad vård mindre risk att trängas undan av akuta vårdinsatser.

Utvecklingen av Södersjukhuset mot att bedriva kvinnosjukvård är borttappat i direktiven. Detta bör återinföras.

SLSO:s styrelse bör särskilt tillse att landstingets primär- och närvård finns etablerad brett över länet för att tillgodose kravet på en fullgod konkurrens med privata vårdgivare och en god tillgänglighet för medborgarna i de delar av länet där vårdutbudet annars är betydligt begränsat.

Landstinget bör i egenskap av ägare tillåta och uppmuntra egna verksamheter som vill upprätta egenregionbud vid upphandlingar.