



Interpellation av Staffan Holmberg (S) om upphandlat helhetsansvar för skärgårdstrafiken

En levande, lättillgänglig och attraktiv skärgård – året runt, är en ovärderlig tillgång för Stockholm. Stockholms skärgård är en av Sveriges största turistattraktioner, ett av Sveriges största rekreationsområden, samtidigt som den är bostad och arbetsplats åt många, många stockholmare i flera av länets kommuner. Givetvis är då av största vikt att det finns en väl fungerande och pålitlig båttrafik, både för arbetspendling, skolskjutsar, vardagsresor över hela året och för besökare. Stockholms skärgård är unik och trafiken skiljer sig markant från all annan trafik i landet. Det ställer krav på politiken. Ideologiska låsningar, otydlighet och bristande dialog över blockgränserna gagnar inte skärgårdstrafiken. Tvärtom, en levande skärgård året om kräver långsiktigt hållbara beslut grundade i förståelse för skärgårdens särskilda förutsättningar.

Vi har bevakat utvecklingen av skärgårdstrafiken med oro under ett och ett halvt år. Oron har främst gällt den oklara idén om upphandlat helhetsansvar men också konsekvenser av den nya kollektivtrafiklagen. Det står nu klart att den nya kollektivtrafiklagen även kommer att omfatta sjötrafik från och med den 1 juli i år. Denna oro kvarstår när det enda politiska beslut som finns att hänvisa till är uppdraget i budget för 2012 om ett upphandlat helhetsansvar.

Självklart skapar detta en ännu större oro bland boende och entreprenörer i skärgården. I den här frågan har oron i högsta grad kommit från de inblandade: skärgårdsbor, skärgårdsföretagare och mindre lokala skärgårdsredare. Den RFI-process som just avslutats sägs vara ett svar på denna oro. Frågan är dock om synpunkterna från RFI-processen kommer att påverka den redan fastslagna inriktningen med upphandling av helhetsansvaret. I grunden är en RFI (Request for information) en inledande del i en upphandlingsprocess. Det är oklart om en RFI någon gång resulterat i att ingen upphandling görs.

Waxholmsbolaget uppvisar en ekonomi i balans och en mycket hög kundnöjdhet. Mot den bakgrunden kan man undra varför det var så angeläget för majoriteten att



skapa oro i verksamheten genom att driva på för ett oklart uppdrag om att upphandla ett helhetsansvar för sjötrafiken.

Med anledning av detta önskar jag fråga ansvarigt landstingsråd:

1. Ligger planerna på en stor upphandling av ett helhetsansvar för skärgårdstrafiken fast?
2. Avser du att göra en analys av hur den nya kollektivtrafiklagen påverkar förutsättningarna för skärgårdstrafiken innan beslut om upphandling av ett helhetsansvar?
3. Varför har det varit så angeläget för den politiska majoriteten att driva på för ett oklart uppdrag om att upphandla ett helhetsansvar för sjötrafiken?
4. Hur menar du att det delade ansvar och den mångfald av skärgårdstrafikföretag som idag återfinns inom sjötrafiken inverkat negativt på sjötrafiken och utvecklingen i skärgården?
5. På vilket sätt har du tagit intryck av den oro och kritik som boende och entreprenörer i skärgården framfört mot planerna på ett helhetsansvar för skärgårdstrafiken?
6. Vad har utredningar och förberedelser av en upphandling av ett helhetsansvar hittills kostat skattebetalarna?

Stockholm den 15 mars 2012

Staffan Holmberg (S)