

Kompletterande skrivelse från Revisorsgrupp I avseende  
revisionsberättelse för landstingsstyrelsen för år 2006

## Landstingsfullmäktige

**Uttalande om tillämpningen av insynlagen år 2006**

Enligt Lag (2005:590) om insyn i vissa finansiella förbindelser m.m. (insynlagen) ska landstingets revisorer för varje räkenskapsår granska om redovisningen har fullgjorts i enlighet med bestämmelserna i denna lag. Insynlagens syfte är att säkerställa tillgången till ekonomisk information för att motverka konkurrensproblem.

Landstingsstyrelsen ansvarar ytterst för att denna redovisningsskyldighet fullgörs. Revisorerna ansvarar för att granska och intyga om redovisningen har fullgjorts i enlighet med bestämmelserna i lagen och de föreskrifter som meddelats med stöd av lagen.

Enligt insynlagen får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om redovisning och revision. Några sådana föreskrifter har inte utfärdats.

Landstingsstyrelsens förvaltning (LSF) har tidigare gjort tolkningen att endast landstinget, Folk tandvården Stockholms län AB och AB Storstockholms lokaltrafik (SL) bedriver verksamhet i den omfattning som kan innebära uppgiftsskyldighet. LSF bedömer också att sådana uppgifter redan finns öppet redovisade i betydande omfattning. När det gäller SL anför LSF att ingen särskild redovisning behöver göras, eftersom all verksamhet upphandlas enligt Lagen om offentlig upphandling (LOU) och att dessutom alla transaktioner mellan landstinget och SL redovisas öppet. För Folk tandvården måste en redovisning upprättas för att särskilja den avgiftsfinansierade vuxentandvården från den skattefinansierade barntandvården. Revisorsuttalanden för Folk tandvården Stockholms län AB ska avges av den auktoriserade revisorn.

Inför sammanställande av årsredovisningen har LSF i en kompletterande anvisning uttalat att även laboratorieverksamheten inom Karolinska Universitetssjukhuset kan vara berörd av uppgiftsskyldigheten. I så fall behövs en särskild resultaträkning för divisionen som på ett rättvisande sätt redovisar verksamhetens andel av sjukhusgemensamma kostnader.

Vi kan konstatera att landstingsstyrelsen genom LSF gjort sin tolkning av vilka verksamheter som berörs av insynlagens krav.

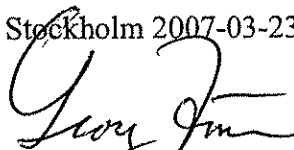
Någon särskild redovisning eller kommentar avseende laboratorieverksamheten vid Karolinska återfinns dock varken i sjukhusets eller i landstingets årsredovisning.

Det kan möjligen förklaras av att LSF:s tillkommande anvisning om detta kom i ett sent skede.

Vi bedömer att landstingsstyrelsen i rimlig omfattning tagit sitt ansvar för att tolka lagens innebörd för Stockholms läns landsting. De konstaterade oklarheterna när det gäller eventuell redovisningsskyldighet avseende Karolinska Universitetssjukhuset bör klargöras för tillämpning i 2007 års redovisning.

Mot bakgrund av den osäkerhet som finns om tillämpningen av insynslagen och i avvaktan på att föreskrifter meddelas kan vi i övrigt inte bedöma om en separat redovisning skall upprättas.

Stockholm 2007-03-23




Georg Jönsson



Kenneth Strömberg




Lars Berkesten



Jan Demuth



Niklas Rengen



Gerhard Rundquist