

INTERPELLATION
2006-04-06



Interpellation av Stig Nyman (kd) om framtiden för Karolinska Universitetssjukhuset

En del av oss förtroendevalda i Stockholms läns landsting får då och då uppmaningen: ”Ompröva fusionen mellan Karolinska och Huddinge!”

Den sammanslagning av landstingets två universitetssjukhus i Solna respektive Huddinge till ett stort universitetssjukhus år 2004 tillkom utan nödvändiga konsekvensanalyser för personal och patienter. Det har varit ett återkommande debattämne, som rest många frågor och inte alltid erbjudit så tydliga och vägledande svar, dessvärre.

Att gå tillbaka till den situation och organisation som gällde fram till tidpunkten innan fusionen är inte en lösning för framtiden, enligt min mening. I stället bör inriktningen vara att åstadkomma ett nätverk av specialistsjukvård med den samlande beteckningen Karolinska. Goda exempel i omvärlden finns att studera och lära av.

Decentraliserat ansvar och befogenheter, baserade på medicinska behandlingar och vårdkedjor i nätverk mellan sjukhusen i vårt landsting och för den delen landet i övrigt, torde vara ett lämpligare sätt att leda hälso- och sjukvårdsverksamhet i ett läge med en alltmer krävande specialisering inom flertalet verksamhetsområden, liksom för att tillgodose behovet av bra förutsättningar för forskningen.

När landstinget under hösten 2006 får del av resultatet av den arkitekttävling om en ny sjukhusbyggnad i Solna, bör en bred och djupgående analys inledas för planering av bästa tänkbara hälso- och sjukvård i vårt landsting. Arbetet skulle kunna läggas upp som en ”arkitekttävling” om form och innehåll. Då kan landstinget hösten 2007 – eller möjligen våren 2008 – med goda insikter och på stabil grund besluta om en modern sjukvårdsorganisation och en ny byggnad som kan motsvara de närmaste decenniernas behov av flexibilitet – allt i syfte att på bästa sätt möta sjukvårdsbehoven.

Utan att störa den pågående arkitekttävlingen, borde landstingsstyrelsen erbjudas tillfälle till den beskrivna fördjupningen och till sansade samtal så snart som möjligt i syfte att uppnå den vision som den s.k. 3 S-utredningen bars upp av. I konsekvens med regelverket kring den pågående arkitekttävlingen kan inte frågorna i större utsträckning återkopplas till landstingets politiska organ de närmaste månaderna.

Valårsbestyren är angelägna, men får inte hindra oss att ägna tid, kraft och engagemang åt denna för invånarna i vårt län så viktiga fråga. Jag är övertygad om att chefer och medarbetare i hälso- och sjukvården kan anföra väl motiverade skäl för att vi förtroendevalda bör ta ett mer aktivt ansvar för avgörande framtidsfrågor.

Min fråga till ansvarigt landstingsråd blir

Är du beredd att ta initiativ till en ”arkitekttävling” med det syfte och innehåll som interpellationen anger?

Stockholm den 6 April 2006

Stig Nyman (kd)